

## IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud :      Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba Karlovac  
Poslovni broj spisa :        4 St-1569/15  
Dužnik :                        LIKA PROJEKT d.o.o. u stečaju  
                                      Mokrice 23, Karlovac  
                                      OIB : 30679140362

### I.        TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 2.10.2019.g.- 13.1.2020.g.

Stečajni upravitelj prati aktivnosti suda oko prodaje nekretnina.

### II.       STANJE STEČAJNE MASE

Stečajnu masu čini nekretnina – poljoprivredno zemljište, upisana kod Općinskog suda u Gospiću, Zemljišno knjižni odjel Otočac, k.o.Škare, z.k.ul.2952 površine 3 jutra i 8.805 čhv.

Nekretnina je prodana na drugoj elektroničkoj javnoj dražbi u ovršnom postupku ovrhovoditelja Adria Oil d.o.o. protiv ovršenika Lika Projekt d.o.o. u stečaju, pri Općinskom sudu u Gospiću, pod poslovnim brojem Ovr-335/2018, za iznos kupovnine od 74.400,00 kn.

Općinski sud u Gospiću, donio je rješenje o dosudi poslovni broj Ovr-335/2018-17, od 20.studenog 2019.g., kojim ovrhovoditelju ADRIA OIL d.o.o. kao kupcu dosuđuje nekretnine koje su bile predmetom prodaje.

Sud je ovrhovoditelja kao kupca oslobodio plaćanja kupovnine, pozivajući se čl.107.st.1. Ovršnog zakona kojim je propisano da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje.

Protiv svih točaka iz rješenja suda, ovršenik je u otvorenom roku podnio žalbu navodeći :

- da je sud pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ovrhovoditelja ADRIA OIL d.o.o. kao kupca oslobodio plaćanja kupovnine.
- da se sud kod donošenja rješenja poziva na čl.107. OZ-a, a propustio je uvažiti okolnost da se nad ovršenikom provodi stečajni postupak u kojem ovrhovoditelj ima svojstvo razlučnog verovnika.

Kako je u ovršnom postupku unovčena naprijed navedena nekretnina koja je isključivo vlasništvo ovršenika koji je pravna osoba u stečaju a ovrhovoditelj ima svojstvo razlučnog vjerovnika, sud je u ovoj pravnoj stvari trebao primjeniti Stečajni zakon objavljen u ( NN44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje **SZ/12**), budući je stečajni postupak **pokrenut po prijedlogu ovršenika 9.siječnja**

**2015.g.**, a odredbom čl.441. st.1. SZ-a, ( NN71/15 i 104/17 – dalje SZ/15), koji je stupio na snagu 1.rujna 2015.g., propisano je da će stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu SZ/17 biti dovršeni prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, a to je upravo **SZ/12**.

Odredbom čl.164.a st.1. Stečajnog zakona ( SZ/12 ) propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali naovac predati stečajnom sucu.

Odedbom čl.164.a st.2. Stečajnog zakona ( SZ/12 ) propisano je da će iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac : 1. Izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl.170 SZ-a, 2. Namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. Preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

U ovoj pravnoj stvari, odredbe čl.164.a i čl.170 SZ-a imaju prednost u odnosu na čl.107. OZ-a na koji se poziva sud u rješenju i sud je rješenjem trebao ovrhovoditelju kao kupcu naložiti plaćanje kupovnine.

Praćenjem stanja spisa, može se vidjeti da je žalba od 19.12.2019.g. na rješavanju pri Županijskom sudu u Šibeniku, pod poslovnim brojem GŽ Ovr-506/2019.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajna upraviteljica će sudjelovati u aktinostima koje to postupak u nastavku zahtjeva.

Mjesto i datum  
D.Resa, 13.1.2020.g.

Stečajni upravitelj  
Jasna Brajdić